



NassauVincent

Fraudebeleid

NassauVincent

Datum 5 maart 2025

Beleid / Notitie opnieuw bekijken op 5 maart 2026

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Doelgroep en definiëring	4
2.1 Doelgroep	4
2.2 Begrippen en definities	4
2.2.1 Examenfraude	4
2.2.2 Plagiaat	4
2.2.3 Documentvervalsing	4
2.2.4 Financiële fraude	4
2.2.5 Misbruik van ICT-middelen	5
2.2.6 Samenhang met andere documenten	5
3. Preventieve maatregelen	6
3.1 Bewustwording en voorlichting	6
3.2 Beveiliging	6
3.2.1 ICT	6
3.2.2 Toetsen en examens	6
3.3 Processen en procedures	6
4. Signaleren en melden	7
4.1 Verantwoordelijkheid	7
4.2 Signaleringsmogelijkheden	7
4.3 Meldingsprocedure	8
4.4 Rol van de vertrouwenspersoon	8
4.5 Bewustwording en communicatie	8
5. Onderzoeksprocedure	9
5.1 Doel van het onderzoek	9
5.2 Samenstelling van het onderzoeksteam	9
5.3 Onderzoeksproces	9
5.4 Besluitvorming en sancties	10
5.5 Vertrouwelijkheid en rechtvaardigheid	10
5.6 Evaluatie van het onderzoek	10
Bijlage 1	Voorkomen van onregelmatigheden en fraude
	11
Bijlage 2	De Fraudedriehoek
	12

1. Inleiding

Binnen onze stichting staan de kernwaarden Ontwikkeling, Veerkracht, Verantwoordelijkheid, Vertrouwen, en Zingeving centraal. Deze waarden vormen de leidraad voor ons handelen en dragen bij aan een veilige, respectvolle en integere omgeving waarin leerlingen en medewerkers kunnen groeien. Het fraudebeleid is een essentieel onderdeel van het borgen van deze waarden en richt zich op het voorkomen en aanpakken van onethisch gedrag zoals fraude, dat schadelijk kan zijn voor de integriteit van onze organisatie.

Ontwikkeling betekent dat wij streven naar een omgeving waarin iedereen eerlijk en transparant kan leren en werken. Veerkracht geeft aan dat wij ons staande houden in moeilijke situaties, waaronder het verantwoord omgaan met uitdagingen rondom ethisch handelen. Verantwoordelijkheid vraagt van ons allen dat we bewust omgaan met onze taken en de gevolgen van ons handelen. Vertrouwen vormt de basis van onze samenwerking en wordt versterkt door eerlijkheid en openheid. Zingeving benadrukt het belang van een betekenisvolle bijdrage aan de maatschappij en aan elkaar, waarbij integriteit centraal staat.

Als richtsnoer voor integer handelen verwachten wij van iedereen binnen onze organisatie dat zij handelen volgens de omgangsvormen openheid, betrouwbaarheid, en respect. Deze omgangsvormen zijn nader uitgewerkt in onze integriteitscode en bieden duidelijke handvatten voor de manier waarop wij met elkaar omgaan en onze verantwoordelijkheden nemen.

Dit fraudebeleid is opgesteld om duidelijkheid te bieden over wat fraude inhoudt, hoe we fraude voorkomen en hoe we handelen als fraude wordt gesignaleerd. Het beleid draagt bij aan een integere cultuur binnen onze stichting, waarin eerlijkheid en vertrouwen leidend zijn. We handelen vanuit het principe 'We hebben een positief mensbeeld en gaan uit van het goede.' Samen zorgen we ervoor dat onze kernwaarden en omgangsvormen in praktijk worden gebracht en bewaakt.

2. Doelgroep en definiëring

2.1 Doelgroep

Dit fraudebeleid is van toepassing op de leerlingen, medewerkers, het college van bestuur, de raad van toezicht, vrijwilligers, uitzendkrachten, gedetacheerden, stagiaires, externe relaties en alle overige mensen die (vrijwillig of betaald) werken of leren bij NassauVincent of één van de bijbehorende onderwijslocaties.

2.2 Begrippen en definities

Fraude is een vorm van verwijtbaar handelen ten behoeve van persoonlijk gewin. Het betreft hier het opzettelijk misleiden of overtreden van afspraken, regels of procedures om een oneerlijk voordeel te behalen. Dit geldt voor zowel medewerkers als leerlingen en omvat bijvoorbeeld spieken, plagiaat, vervalsing van gegevens, misbruik van middelen en het bewust verstrekken van onjuiste informatie. Binnen het voortgezet onderwijs kan op verschillende wijzen frauduleus handelen tot uiting komen. De meest voorkomende voorbeelden worden hieronder nader toegelicht.

2.2.1 Examenfraude

Examenfraude is elke vorm van handelen of nalaten waardoor een eerlijk verloop van examens, toetsen of beoordelingen wordt belemmerd. Voorbeelden hiervan zijn:

- Het van tevoren verkrijgen van toets- of examenmateriaal op onrechtmatige wijze;
- Het samenwerken of gebruiken van hulpmiddelen tijdens een toets waar dit niet is toegestaan;
- Het laten maken van opdrachten of toetsen door anderen.

2.2.2 Plagiaat

Plagiaat is het presenteren van andermans teksten, werk of ideeën als eigen werk zonder correcte bronvermelding. Dit geldt zowel voor schriftelijke als digitale opdrachten, presentaties en ander werk dat wordt ingeleverd of gepresenteerd.

2.2.3 Documentvervalsing

Documentvervalsing betreft het opzettelijk wijzigen, namaken of vervalsen van officiële documenten, zoals cijferlijsten, absentie- of verlofaanvragen, brieven of diploma's. Dit kan zowel digitaal als analoog plaatsvinden.

2.2.4 Financiële fraude

Financiële fraude is het onrechtmatig verkrijgen, gebruiken of manipuleren van financiële middelen of eigendommen van de organisatie. Dit omvat onder meer:

- Onjuiste declaraties indienen;
- Oneigenlijk gebruik van schoolmiddelen zoals laptops, tablets of budgetten;
- Het verduisteren van gelden.

2.2.5 Misbruik van ICT-middelen

Het gebruik van school-ICT-middelen (zoals computers, netwerken, of software) voor onethische of onrechtmatige doeleinden. Dit kan bijvoorbeeld zijn:

- Het hacken van systemen om gegevens te wijzigen of toegang te krijgen tot vertrouwelijke informatie;
- Het verspreiden van onjuiste of schadelijke informatie via schoolaccounts;
- Het misbruiken van andermans identiteitsgegevens om die persoon opzettelijk schade toe te brengen.

2.2.6 Samenhang met andere documenten

Het bestuursreglement, de integriteitscode en klachtenregeling zijn enkele documenten waarin de kernwaarden en omgangsvormen van de organisatie zijn vastgelegd. Deze dienen als richtlijn voor ethisch en integer handelen en zijn onlosmakelijk verbonden met dit fraudebeleid. Dit geldt eveneens voor documenten zoals het examenreglement, ICT-beleid en andere beleidsdocumenten en protocollen.

3. Preventieve maatregelen

Het voorkomen van fraude heeft prioriteit binnen de organisatie; we nemen kwaliteit namelijk serieus en zijn scherp op de inhoud. Door bewustwording te vergroten, processen te beveiligen en een cultuur van openheid en verantwoordelijkheid te stimuleren, streven we ernaar fraude te minimaliseren. Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste preventieve maatregelen die binnen NassauVincent worden toegepast en een aanvullende toelichting hierop is opgenomen in bijlage 1.

3.1 Bewustwording en voorlichting

Zowel leerlingen als medewerkers worden geïnformeerd over wat fraude is, hoe het te herkennen en welke gevolgen eraan verbonden zijn. Daarbij is specifieke aandacht voor de veiligheid en vertrouwelijkheid rondom het doen van een melding. Daarnaast zorgt de organisatie ervoor dat het fraudebeleid gemakkelijk toegankelijk is voor leerlingen en medewerkers en dat nieuwe leerlingen en medewerkers eveneens op de hoogte worden gebracht van het gehanteerde beleid. Welke factoren een rol spelen bij het ontstaan van fraude is verder uitgewerkt in bijlage 2.

3.2 Beveiliging

3.2.1 ICT

Middels een sterk wachtwoord- en toegangsbeheer proberen we onregelmatigheden en fraude binnen onze digitale omgeving zo veel mogelijk te voorkomen. Leerlingen en medewerkers krijgen alleen toegang tot systemen en informatie die relevant zijn voor hun werkzaamheden of onderwijs.

3.2.2 Toetsen en examens

De stichting zorgt ervoor dat de procedure rondom toetsing en examinering zowel digitaal als analoog op een dergelijke wijze beveiligd is dat alleen bevoegde personen toegang hebben tot systemen en materialen. Docenten en surveillanten zijn in staat om ongeoorloofd gedrag en fraude te herkennen en daar gepaste acties aan te verbinden.

3.3 Processen en procedures

De stichting maakt zo veel mogelijk gebruik van gestandaardiseerde processen, om fraude te voorkomen. Daarnaast worden aanvullende vormen van controle tijdens cruciale onderwijsprocessen en de bedrijfsvoering gehanteerd:

- Bij risicovolle processen, zoals het verwerken van cijfers of financiële administratie, werken we met het vierogenprincipe en wordt altijd een tweede persoon betrokken;
- Er worden periodieke controles en audits uitgevoerd, bijvoorbeeld gericht op belangrijke processen zoals cijferregistratie, toetsbeheer en budgetuitgaven;
- Er wordt periodiek een frauderisicoanalyse uitgevoerd (zie bijlage 3);
- Besluitvorming rondom belangrijke organisatorische kwesties is transparant en goed gedocumenteerd.

4. Signaleren en melden

Een effectief fraudebeleid begint met het tijdig signaleren en correct melden van mogelijke gevallen van fraude. Dit hoofdstuk beschrijft de verantwoordelijkheid van betrokkenen, de signaleringsmogelijkheden en de meldprocedures.

4.1 Verantwoordelijkheid

Iedereen binnen de organisatie heeft een verantwoordelijkheid om fraude te voorkomen, te signaleren en te melden. Dit geldt voor leerlingen, medewerkers en externe partijen (zie ook paragraaf 2.1 Doelgroep):

- Medewerkers zijn verplicht om waargenomen onregelmatigheden of vermoedens van fraude te melden bij hun leidinggevende of de interne of externe vertrouwenspersoon;
- Leerlingen worden aangemoedigd om onregelmatigheden, zoals spieken of plagiaat of andere vormen van fraude, te bespreken met hun mentor of een vertrouwenspersoon;
- Externe partijen die fraude constateren binnen de organisatie worden verzocht dit te melden bij hun contactpersoon binnen de school of bij de interne of externe vertrouwenspersoon.

4.2 Signaleringsmogelijkheden

Fraude kan op verschillende manieren worden gesignaleerd. Om dit mogelijk te maken, hanteert de school in ieder geval de volgende twee methoden:

1. ICT-Systemen

Beveiligde systemen en toegangslogboeken helpen bij het opsporen van ongeautoriseerde wijzigingen in gegevens. Ook kan software voor plagiaatdetectie worden gebruikt om ingeleverde opdrachten te controleren. Daarnaast wordt een sterk wachtwoordbeheer en single sign-on (SSO) gehanteerd om misbruik te voorkomen. Zie voor verdere structurele maatregelen het ICT-beleid van de stichting.

2. Toezicht en controle

Er worden systematische controles uitgevoerd op cijferregistraties, absentielijsten en financiële rapportages. Zowel het onderwijzend als het onderwijsondersteunend personeel is getraind om onregelmatigheden te voorkomen, te constateren en te reageren. Dit vraagt onder andere om alertheid tijdens toetsen, examens en andere kritieke momenten in het onderwijsproces en de bedrijfsvoering.

4.3 Meldingsprocedure

Om op een veilige en effectieve manier vermoedens van fraude te kunnen melden, hanteren we de volgende stappen:

1. *Meldpunt*

Iedereen die fraude vermoedt, kan dit melden bij:

- De directe leidinggevende of mentor;
- Een vertrouwenspersoon binnen of buiten de organisatie.

2. *Inhoud van de melding*

Een melding dient in ieder geval de volgende informatie te bevatten:

- De naam en contactgegevens van de melder;
- De naam en/of functie van de betrokkene(n) en de naam en het adres van de school of de instelling waar de melding betrekking op heeft;
- Een beschrijving van de waargenomen situatie en de datum/periode die daarop van toepassing is;
- Eventuele ondersteunende documenten of ander bewijsmateriaal;
- De dagtekening.

3. *Bescherming van de melder*

- De organisatie garandeert vertrouwelijkheid en beschermt melders tegen mogelijke negatieve gevolgen of maatregelen;
- Anonieme meldingen worden serieus genomen en volgens dezelfde procedures onderzocht.

4. *Registratie en beoordeling*

- Elke melding wordt geregistreerd en beoordeeld door de vertrouwenspersoon.
- Een eerste screening bepaalt of de melding voldoende aanleiding geeft voor verder onderzoek.

4.4 Rol van de vertrouwenspersoon

De vertrouwenspersoon speelt een belangrijke rol in het proces van signaleren en melden:

- Biedt een luisterend oor en ondersteuning aan medewerkers of leerlingen die fraude willen melden;
- Adviseert melders over passende vervolgstappen;
- Bewaakt de vertrouwelijkheid van meldingen.

4.5 Bewustwording en communicatie

Om meldingen van fraude te stimuleren, zet de school in op regelmatige voorlichting over en toegankelijkheid tot het fraudebeleid. Daarbij benadrukt zij de veilige en vertrouwelijke meldmogelijkheden. Met deze aanpak streeft de organisatie naar een open cultuur waarin iedereen zich verantwoordelijk voelt om fraude te signaleren en te melden, zonder angst voor negatieve gevolgen.

5. Onderzoeksprocedure

Een zorgvuldig en objectief onderzoek is essentieel om meldingen van onregelmatigheden of fraude op een eerlijke en transparante wijze te beoordelen. Dit hoofdstuk beschrijft welke onderzoeksprocedure dient te worden gehanteerd nadat is vastgesteld dat er daadwerkelijk sprake lijkt van een onregelmatigheid of frauduleus handelen. Hierbij is specifieke aandacht voor de borging van een rechtvaardige en vertrouwelijke behandeling van betrokkenen.

5.1 Doel van het onderzoek

Het doel van de onderzoeksprocedure is:

- Het vaststellen van feiten en omstandigheden rondom een melding van fraude;
- Het bieden van een eerlijke kans op wederhoor aan alle betrokkenen;
- Het waarborgen van transparantie, vertrouwelijkheid en objectiviteit gedurende het proces;
- Het bepalen van passende maatregelen of sancties, indien fraude wordt vastgesteld.

5.2 Samenstelling van het onderzoeksteam

Het onderzoek wordt uitgevoerd door een onafhankelijk en objectief team, bestaande uit:

- Een aangewezen onderzoeker of commissie (bijvoorbeeld de examencommissie, leden van de schoolleiding, een vertrouwenspersoon of een externe deskundige);
- Waar nodig kunnen externe experts (bijvoorbeeld juridisch adviseurs of ICT-specialisten) worden ingeschakeld;
- De samenstelling van het team wordt afgestemd op de aard en ernst van de melding.

5.3 Onderzoeksproces

Een onderzoeksproces bestaat altijd uit de volgende stappen:

1. Registratie

De melding wordt geregistreerd door de vertrouwenspersoon. De melder ontvangt een bevestiging van de ontvangst en uitleg over de vervolgstappen.

2. Vooronderzoek

Het onderzoeksteam voert een eerste screening uit om te beoordelen of de melding voldoende basis heeft voor een volledig onderzoek. Bij onvoldoende basis wordt de melder geïnformeerd dat de zaak wordt gesloten, tenzij aanvullende informatie wordt verstrekt.

3. Start van het onderzoek

Er wordt een onderzoeksplan opgesteld waarin onder andere de volgende elementen worden opgenomen:

- Wie worden gehoord (bijvoorbeeld betrokkenen, getuigen);
- Welke documenten of gegevens worden geanalyseerd (bijv. toetsen, cijferlijsten, digitale logs);
- Tijdsplanning voor het onderzoek;
- Verzamelen van bewijsmateriaal.

4. Hoor en Wederhoor

Betrokkenen krijgen de gelegenheid om hun kant van het verhaal toe te lichten. De vertrouwelijkheid en rechten van alle partijen worden gewaarborgd tijdens interviews of gesprekken.

5. Analyse en beoordeling

Het onderzoeksteam analyseert alle verzamelde informatie en bepaalt of er voldoende bewijs is om fraude vast te stellen. Hierbij wordt rekening gehouden met de ernst, omvang en intentie van de vermeende fraude.

6. Rapportage

Het onderzoeksteam stelt een onderzoeksrapport op met:

- Een samenvatting van de melding en onderzoeksvragen;
- De verzamelde feiten en bewijsmateriaal;
- De conclusie van het onderzoek;
- Eventuele aanbevelingen voor maatregelen of sancties.

5.4 Besluitvorming en sancties

Op basis van het onderzoeksrapport neemt de schoolleiding een besluit over eventuele sancties of vervolgstappen. Dit besluit wordt schriftelijk vastgelegd en gecommuniceerd met alle betrokkenen. Indien sprake is van consequenties of sancties, dienen deze te allen tijde proportioneel te zijn op basis van de ernst van de fraude. Voorbeelden van maatregelen die kunnen worden genomen bij bewezen fraude, zijn:

- Voor leerlingen: herexamen, cijferverwijdering, schorsing of verwijdering;
- Voor personeel: een officiële waarschuwing, disciplinaire maatregelen of ontslag.

5.5 Vertrouwelijkheid en rechtvaardigheid

- Het onderzoek wordt strikt vertrouwelijk behandeld en informatie wordt alleen gedeeld met direct betrokkenen.
- Iedere betrokkene heeft het recht om zijn of haar kant van het verhaal te delen.
- De melder wordt beschermd tegen negatieve gevolgen of maatregelen, ongeacht de uitkomst van het onderzoek.
- Indien blijkt dat de beschuldiging ongegrond of te kwader trouw is gedaan, worden maatregelen getroffen tegen de melder.

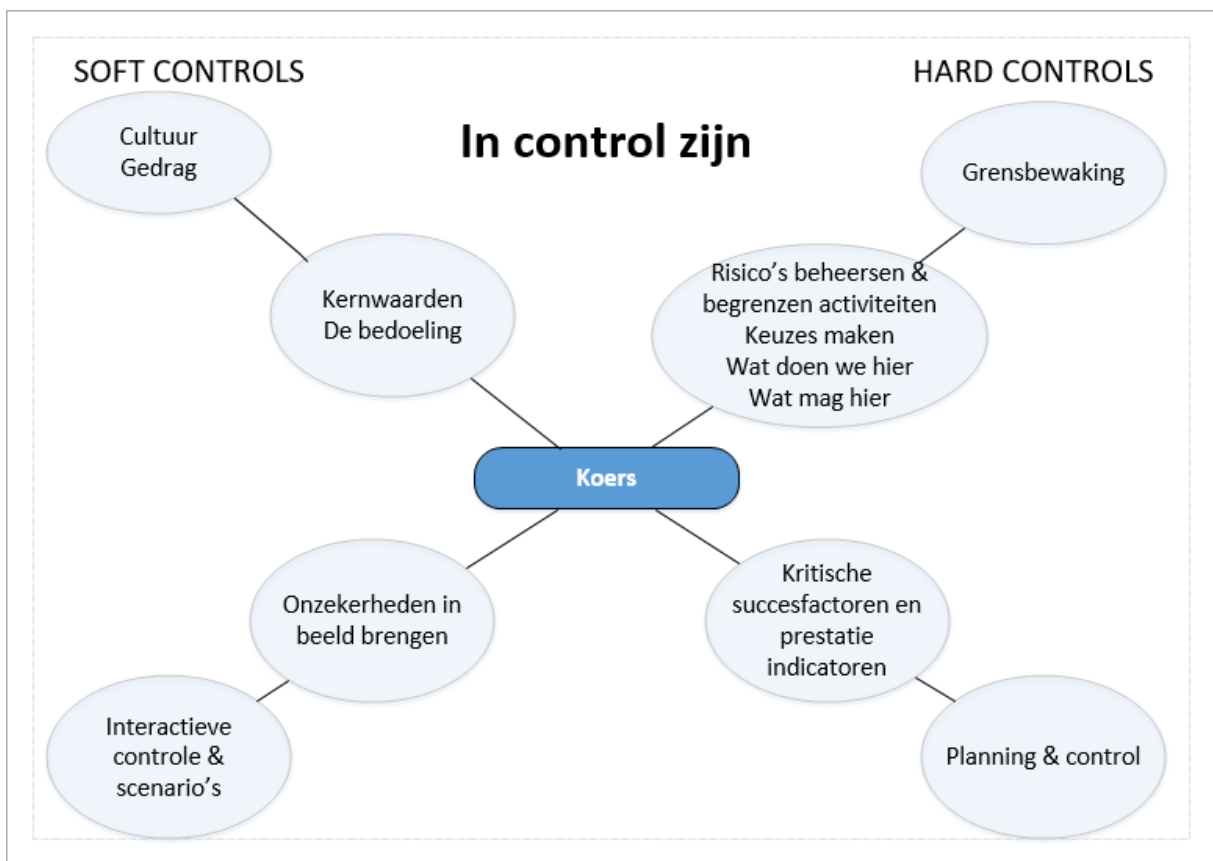
5.6 Evaluatie van het onderzoek

Na afronding van het onderzoek evalueert de organisatie de procedure om te leren van de casus en om het fraudebeleid en de onderzoeksprocedure waar nodig te verbeteren.

Met deze onderzoeksprocedure garandeert de organisatie een eerlijke, objectieve en zorgvuldige aanpak bij vermoedens van onregelmatigheden of fraude, met respect voor alle betrokkenen.

Bijlage 1 Voorkomen en herkennen

Als organisatie kunnen we zelf veel doen om onze werknemers en leerlingen geen gelegenheid te bieden tot het plegen van fraude of om te voorkomen dat zij frauduleus handelen goedpraten (rationaliseren of rechtvaardigen). Dit begint met de toon aan de top, het uitdragen van de normen en waarden van deze organisatie, het geven van het goede voorbeeld, het creëren van een open en eerlijke organisatiecultuur, het vastleggen van wat gewenst en ongewenst gedrag is, het vastleggen van het beleid bij overtreden van de regels en het implementeren van effectieve interne risicobeheersmaatregelen.



Gebaseerd op Segers (2021).

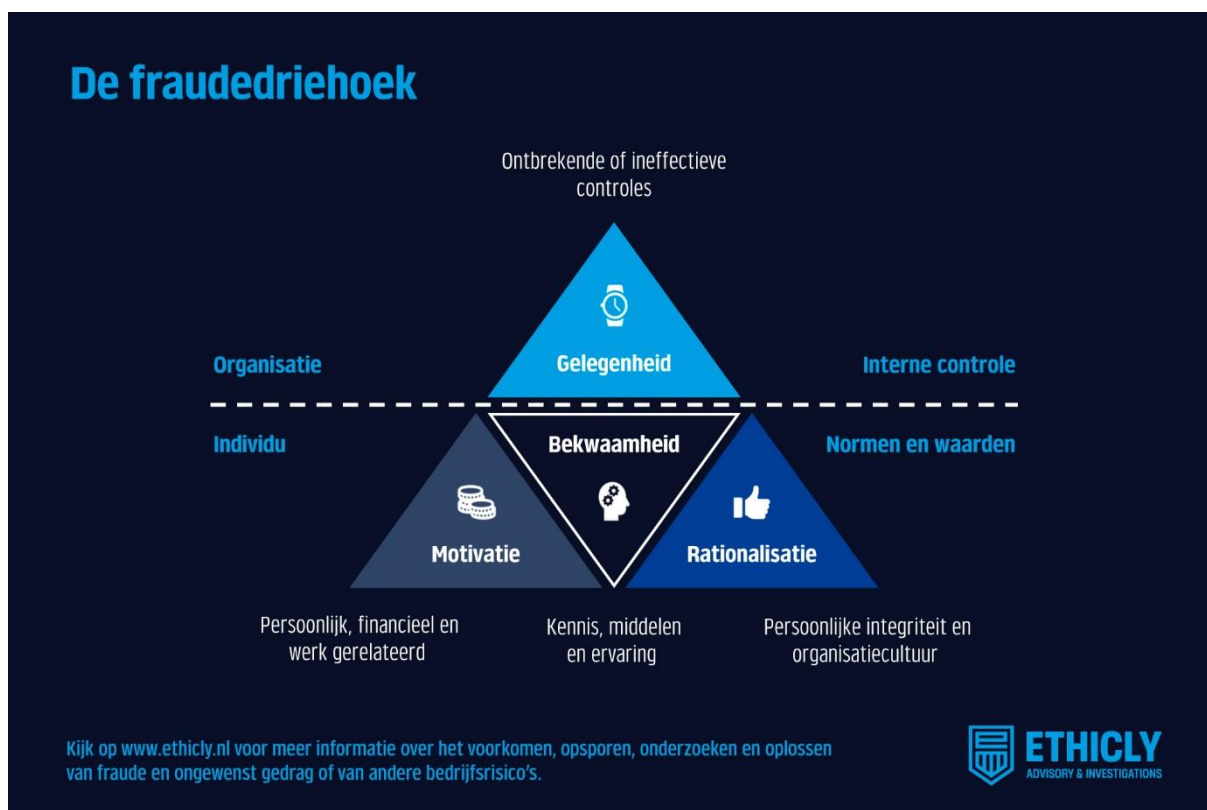
Voorts zijn vier waarneembare eigenschappen te onderscheiden voor het plegen van fraude (Ethicly):

- Gezaghebbende positie of functie binnen de organisatie;
- Vermogen om computersystemen en interne beheersingszwaktes te begrijpen en te exploiteren;
- Vertrouwen van een persoon dat deze niet zal worden gedetecteerd of gemakkelijk met de fraude zal weggemen;
- Vermogen om met de stress om te gaan die ontstaat bij een verder goed persoon wanneer deze slechte daden pleegt.

Bijlage 2 De Fraudedriehoek

De factoren die een belangrijke rol spelen bij het ontstaan van fraude zijn:

1. **Gelegenheid:** omstandigheden die kans geven voor het plegen van fraude zoals bijvoorbeeld slechte beveiliging, ontbrekende of ineffectieve controles, of de afwezigheid van beleid of sancties in een organisatie. Zoals ook het gezegde: gelegenheid maakt (veelal) de dief.
2. **Motivatie** (of druk): de reden, prikkel of stimulans om fraude te plegen zoals bijvoorbeeld geld, ideologie of dwang.
3. **Rationalisatie:** het vermogen om het plegen van fraude te rechtvaardigen. Sommige individuen bezitten een houding, karakter of een reeks (on)ethische waarden die hen in staat stellen bewust en opzettelijk een oneerlijke handeling te verrichten. Maar, ook eerlijke en oprechte personen kunnen fraude plegen in een omgeving die voldoende druk op hen uitoefent. Hoe groter de prikkel of druk, hoe groter de kans dat een persoon de aanvaardbaarheid van het uitvoeren van een frauduleuze handeling zal rationaliseren.
4. **Bekwaamheid:** in aanvulling op het fraudemodel van Cressey, dient ook het vermogen van een individu om de details van de fraude te implementeren te worden meegenomen (The Fraud Diamond, Wolfe en Henderson, 2004). Veel fraude zou niet hebben plaatsgevonden zonder de juiste persoon met de juiste kennis, middelen en ervaring om de fraudehandeling daadwerkelijk uit te voeren.



Bron: Ethicly.,

Bijlage 3 Rapportageformat frauderisicoanalyse

Om het risico op onregelmatigheden en fraude verder te beperken, kan periodiek een frauderisicoanalyse worden uitgevoerd. Hieronder is een format voor een dergelijke analyse opgenomen met een aantal concrete voorbeelden. Deze periodieke analyse kan worden toegepast op een aantal cruciale onderdelen en processen binnen het voortgezet onderwijs, te weten:

- Financiën
- Personeel
- Kwaliteit
- Onderwijsresultaten
- Verzuimregistratie

Gebeurtenis	Risico	Kans / impact*	Toelichting	Beheersmaatregel	Eigenaar
<i>Risico's met financiële impact</i>					
Online betalingen	Een bedrag wordt overgemaakt aan een ander rekeningnummer dan op het onderliggende document staat.	Kans = Impact =	Uitgaande geldstromen. Meestal via een proces en soms handmatig	• Audits op bankrekeningnummers • Betaalbatches kunnen niet meer gemanipuleerd worden. • Werknemer beheert zijn eigen bankrekeningnummer • Aantal handmatige betalingen minimaliseren	
Declaratie	Fictief declareren	Kans = Impact =	Hoge bedragen worden snel opgemerkt	• Leidinggevende beoordeelt declaratie • SA controleert declaratie op juistheid. • Proces aanpassen waarbij hoge bedragen door een derde goedgekeurd moeten worden.	Afd: PSA
Diefstal	Vervreemden van goederen aan de organisatie	Kans = Impact =	Denk aan boeken, kantoorartikelen of ICT-middelen		
<i>Risico's met imagoschade</i>					
Absentie	Leerling wordt niet absent geregistreerd	Kans = Impact =		• Docent registreert in de klas • Telefoniste registreert het telefoontje • Ouders worden gebeld	
Examens	Diefstal van examens	Kans = Impact =		•	
Examencijfers	Fraude met (examen)cijfers	Kans = Impact =		•	
Hacking	Inbraak in systemen	Kans = Impact =	Bestanden ontoegankelijk maken en/of gegevens aanpassen/gebruiken	• Hardware technische maatregelen, zoals afsluiten netwerkpoorten, sleutelbeheer ict ruimtes • Ingeregelde software technische maatregelen, zoals firewalls, virus scanners ed.	Systeembeheerder
<i>Risico's met impact op behalen organisatiedoelstellingen</i>					

*Kans: zeer onwaarschijnlijk (5%), onwaarschijnlijk(25%), mogelijk (50%), waarschijnlijk(75%), vrijwel zeker (95).

Impact: zeer klein, klein, gemiddeld, groot, zeer groot

Bijlage 4 Geraadpleegde bronnen

CS Vincent van Gogh (2020). *Fraudebeleid met vertrouwen (één van de grondlagen) als uitgangspunt*. [Intern document.]

Ethicly. *Waarom goede werknemers slechte dingen doen: de fraudedriehoek*. Geraadpleegd op 7 januari 2025 van <https://www.ethicly.nl/blog/waarom-goede-werknemers-slechte-dingen-doen-de-fraudedriehoek/>

Flynth (2024, 14 maart). *Bestuurders en toezichthouders hebben belangrijke rol bij het voorkomen en aanpakken van fraude in het onderwijs*. Geraadpleegd op 6 januari 2025 van <https://www.flynth.nl/actueel/nieuws/bestuurders-en-toezichthouders-hebben-belangrijke-rol-bij-het-voorkomen-en-aanpakken-van-fraude-in-het-onderwijs>

Flynth (2024, 15 maart). *Fraudebewustzijn en risicomanagement in het onderwijs*. Geraadpleegd op 6 januari 2025 van <https://www.flynth.nl/actueel/nieuws/fraudebewustzijn-en-risicomanagement-in-het-onderwijs>

Fraudemelding. Wat is fraude en hoe doe je er melding van? Geraadpleegd op 7 januari 2025 van <https://www.nuffic.nl/onderwerpen/over-ons/fraudemelding>.

NassauVincent (juni 2024). *Klachtenregeling*. Geraadpleegd op 6 januari 2025 van <https://www.nassauvincent.nl/downloads>.

NassauVincent (oktober 2024). *Integriteitscode*. Geraadpleegd op 6 januari 2025 van <https://www.nassauvincent.nl/downloads>.

NWO (2024, 18 september). *NWO Fraudeprotocol*. Geraadpleegd op 7 januari 2025 van <https://www.nwo.nl/nwo-fraudeprotocol>.

Segers, R. (2021, 20 september). *Levers of control – Robert Simon*. Geraadpleegd op 7 januari 2025 van <https://robsegers.blogspot.com/2021/09/levers-of-control-robert-simon.html>.

Stichting voor openbaar en christelijk voortgezet onderwijs Noord- en Midden-Drenthe (2024). *Bestuursreglement*. Geraadpleegd op 6 januari 2025 van <https://www.nassauvincent.nl/downloads>.

